

3. ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ ΤΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ

3.1. Το αντικείμενο και οι κύριοι στόχοι της έρευνας

Από την έναρξη της λειτουργίας του Ολοήμερου Δημοτικού Σχολείου, το 1998, οι εκπαιδευτικοί, τα στελέχη της εκπαίδευσης και οι γονείς συζητούν για το ρόλο και τη σημασία του, χωρίς, όμως, μέχρι σήμερα να έχουν αποτυπωθεί με έγκυρο και συστηματικό τρόπο εκείνα τα δεδομένα που δείχνουν τις επιπτώσεις της λειτουργίας του στους μαθητές. Επιπλέον, από τη συζήτηση απουσιάζει η οργανωμένη και συστηματική άποψη των γονέων που είναι σημαντική για κάθε προσπάθεια αξιολόγησης ενός τέτοιου εκπαιδευτικού προγράμματος. Στο πλαίσιο αυτό, το Μάρτιο του 2006, το Ινστιτούτο Εργασίας της ΓΣΕΕ (ΙΝΕ/ΓΣΕΕ) ανέλαβε σε συνεργασία με το Ινστιτούτο Παιδαγωγικών Ερευνών-Μελετών της Διδασκαλικής Ομοσπονδίας Ελλάδας (ΙΠΕΜ-ΔΟΕ) να αξιολογήσει το ρόλο και τη σημασία του Ολοήμερου Δημοτικού Σχολείου που λειτουργεί στα περισσότερα σχολεία της πρωτοβάθμιας εκπαίδευσης και το οποίο παρακολουθούν όσοι μαθητές επιθυμούν. Για το λόγο αυτό, σχεδιάστηκε μια πανελλαδική έρευνα αξιολόγησης, ώστε να ελεγχθεί η λειτουργία του τόσο στο επίπεδο της εκπαίδευσης που παρέχει όσο και για τα ζητήματα της οργάνωσής του.

3.2. Γενικά χαρακτηριστικά της μεθόδου

Η συστηματική αξιολόγηση του Ολοήμερου Δημοτικού Σχολείου, όπως τίθεται από τους στόχους και το αντικείμενο της έρευνας, επέβαλε το σχεδιασμό μιας εμπειρικής κοινωνικής διερεύνησης στο πλαίσιο των ερευνών αξιολόγησης, που επιτρέπει την αξιολόγηση τόσο του εκπαιδευτικού του επιπέδου, όσο και των ζητημάτων της λειτουργίας και οργάνωσής του. Για το σκοπό αυτό σχεδιάστηκαν δύο εμπειρικές κοινωνικές διερευνήσεις αναφερόμενες στις δύο διακριτές κατηγορίες πληθυσμού που σχετίζονται άμεσα με τη λειτουργία του Ολοήμερου Δημοτικού Σχολείου και είναι από θέση κατάλληλης να το αξιολογήσουν, δηλαδή τους εκπαιδευτικούς και τους γονείς. Το γεγονός ότι για πρώτη φορά επιχειρείται να αξιολογηθεί συστηματικά η λειτουργία του Ολοήμερου Δημοτικού Σχολείου υπέδειξε μεθοδολογικά τη διεξαγωγή μιας πανελλαδικής εμπειρικής κοινωνικής έρευνας στον γενικό πληθυσμό των γονέων, τα παιδιά των οποίων παρακολουθούν το Ολοήμερο Δημοτικό Σχολείο και συνοδευτικά, μιας έρευνας στους εκπαιδευτικούς που συμμετέχουν στη λειτουργία του. Για τη συλλογή της απαιτούμενης πληροφορίας χρησιμοποιήθηκε η μέθοδος των ερωτηματολογίων διά του ταχυδρομείου (mail- questionnaire).

3.3. Οι ερευνητικές τεχνικές

Η έρευνα αξιολόγησης αναφερόταν στις δύο κατηγορίες του υπό διερεύνηση πλη-

θυσμού, δηλαδή τους εκπαιδευτικούς που συμμετέχουν στη λειτουργία του Ολοήμερου Δημοτικού Σχολείου και τους γονείς των οποίων τα παιδιά το παρακολουθούν. Στο πλαίσιο αυτό σχεδιάστηκαν τα δομημένα, αυτό-συμπληρούμενα ερωτηματολόγια των δύο αξιολογήσεων.

Το ερωτηματολόγιο των γονέων, σύμφωνα με τις υποθέσεις εργασίας, στόχο είχε την καταγραφή των απόψεων και της εμπειρίας τους από τη λειτουργία του Ολοήμερου Δημοτικού Σχολείου.

Το ερωτηματολόγιο των εκπαιδευτικών, σύμφωνα με τις υποθέσεις εργασίας, στόχο είχε την αξιολόγηση της εκπαιδευτικής του λειτουργίας. Τα δύο ερωτηματολόγια περιγράφονται συνοπτικά ως ακολούθως:

3.3.1. Το ερωτηματολόγιο των γονέων

Το αυτό-συμπληρούμενο ερωτηματολόγιο των γονέων συγκροτήθηκε συνολικά από 34 ερωτήσεις, οι οποίες προσδιορίζουν 80 μεταβλητές. Οι κύριοι άξονες της αξιολόγησης αποτυπώθηκαν καταρχήν σε ερωτήσεις σχετικά με τα δημογραφικά και κοινωνικά τους χαρακτηριστικά (φύλο, ηλικία, επίπεδο εκπαίδευσης, απασχόληση και επάγγελμα). Στη συνέχεια καταγράφονταν ο συνολικός αριθμός παιδιών τους και ο αριθμός παιδιών τους που φοιτούν στο Ολοήμερο Δημοτικό Σχολείο και η διάρκεια φοίτησής τους σε αυτό.

Σχετικά με το ωράριο της λειτουργίας του Ολοήμερου Δημοτικού Σχολείου, έπρεπε να καταγραφούν οι πρωινές και απογευματινές ώρες παρακολούθησής του, και εφόσον λειτουργεί η πρωινή ζώνη, αν τα παιδιά τους την παρακολουθούν, κατά πόσο το ωράριο καλύπτει τις εξατομικευμένες τους ανάγκες και, τέλος, οι πρωινές ώρες που επιθυμούν να πηγαίνουν τα παιδιά τους στο Ολοήμερο Δημοτικό Σχολείο καθώς και οι ώρες που επιθυμούν να αποχωρούν.

Σχετικά με τα μαθήματα και τις δραστηριότητες του Ολοήμερου Δημοτικού Σχολείου, έπρεπε να καταγραφούν ποια από αυτά προσφέρονται στο συγκεκριμένο σχολείο και στη συνέχεια να τα αξιολογήσουν ως προς τη σημασία τους και να κρίνουν τη διάρκειά τους. Επίσης, καταγραφόταν η άποψή τους για το τι καλύπτεται από η λειτουργία του.

Σχετικά με τα προβλήματα στην υποδομή του, έπρεπε να καταγραφούν τα σημαντικότερα από αυτά και να κρίνουν τον τρόπο που γίνεται η σίτιση των μαθητών. Στη συνέχεια καταγράφονταν τα προβλήματα στο εκπαιδευτικό προσωπικό καθώς και αυτά στην εκπαιδευτική διαδικασία, οι προτάσεις τους για την ενίσχυση ή όχι του υπάρχοντος προσωπικού με την πρόκληση επιπλέον εκπαιδευτικού προσωπικού και ειδικοτήτων.

Επίσης, οι γονείς έπρεπε να εκτιμήσουν σύμφωνα με τα επικοινωνιακά μηνύματα που παίρνουν από τα παιδιά τους το πόσο ικανοποιημένα είναι από τις δραστη-

ριότητες, τη προετοιμασία των μαθημάτων για την επόμενη μέρα, το παιδαγωγικό κλίμα και γενικά τη συμμετοχή τους στο Ολοήμερο Δημοτικό Σχολείο, καθώς και την κούρασή τους. Στο πλαίσιο αυτό, καταγράφονταν η συμμετοχή των παιδιών τους σε εξωσχολικές δραστηριότητες (και ποιες), η μηνιαία δαπάνη για τις εξωσχολικές δραστηριότητες, ο χρόνος που αφιερώνουν στο σπίτι καθημερινά για διάβασμα και προετοιμασία και αν πρέπει να συμπεριληφθούν και άλλες δραστηριότητες (και ποιες). Τέλος, καταγράφονταν η εκτίμηση της εμπειρίας από τη μέχρι σήμερα λειτουργία του και η επιθυμία τους ή όχι για τη συνέχεια της λειτουργίας του Ολοήμερου Δημοτικού Σχολείου.

Η πλήρης μορφή του ερωτηματολογίου παρατίθεται στο Παράρτημα Ι.

3.3.2. Το ερωτηματολόγιο των εκπαιδευτικών

Το αυτό-συμπληρούμενο ερωτηματολόγιο των εκπαιδευτικών συγκροτήθηκε συνολικά από 54 ερωτήσεις, οι οποίες προσδιορίζουν 142 μεταβλητές. Οι κύριοι άξονες της αξιολόγησης αποτυπώθηκαν καταρχήν σε ερωτήσεις σχετικά με τα δημογραφικά και κοινωνικά τους χαρακτηριστικά: φύλο, ηλικία, έτη υπηρεσίας, βασικές σπουδές, επιπρόσθετοι τίτλοι σπουδών (και ποιοι). Στη συνέχεια καταγράφονταν η περιοχή (βαθμός αστικότητας) στην οποία βρίσκεται το σχολείο στο οποίο υπηρετούν, η οργανικότητά του, η θέση τους σε αυτό και η προ-υπηρεσία τους σε τμήμα Ολοήμερου Δημοτικού Σχολείου (αριθμός ετών). Στη συνέχεια καταγραφόταν ο αριθμός των τμημάτων Ολοήμερου στο σχολείο που υπηρετούν, και ο συνολικός αριθμός μαθητών που φοιτούν στη τάξη τους.

Στη συνέχεια, καταγραφόταν κατά πόσο η απασχόληση στο Ολοήμερο ήταν υποχρέωση ή επιλογή (και αιτιολόγηση της), η επιθυμία για τη συνέχιση εργασίας σε αυτό, ο βαθμός ενημέρωσης για τους σκοπούς του Ολοήμερου και η πηγή της ενημέρωσής τους.

Σχετικά με τις παιδαγωγικές και κοινωνικές προτεραιότητες του Ολοήμερου Δημοτικού Σχολείου, έπρεπε καταρχήν να αξιολογηθεί συνολικά η σημασία τους. Στη συνέχεια, κάθε μια προτεραιότητα έπρεπε να αξιολογηθεί αναλυτικά ως προς την υλοποίησή της στο πλαίσιο της λειτουργίας του Ολοήμερου Δημοτικού Σχολείου.

Τα προβλήματα ή αδυναμίες που δυσχεραίνουν την ομαλή λειτουργία του ολοήμερου καταγράφονταν αναλυτικά και παράλληλα αξιολογείτο η σημασία τους. Επίσης, καταγραφόταν η άποψη των εκπαιδευτικών για το ωράριο λειτουργίας σχετικά με το αν ή όχι εξυπηρετεί τις ανάγκες των μαθητών, καθώς και οι πρωινές ώρες και οι ώρες αποχώρησης.

Τα προβλήματα υποδομής καταγράφονταν και οι χώροι σύμφωνα με το επίπεδο παιδαγωγικών προδιαγραφών για την υλοποίηση των παιδαγωγικών και κοινωνικών στόχων της λειτουργίας τους. Επίσης, καταγράφονταν οι απόψεις τους για τα

ζητήματα της σίτισης, το χρόνο που διατίθεται για φαγητό, ξεκούραση και χαλάρωση.

Τα μαθήματα και οι δραστηριότητες αξιολογούνταν ως προς την παιδαγωγική σημασία τους, καθώς και η διάρκειά τους, αν πρέπει να συμπεριληφθούν και άλλες δραστηριότητες (και ποιες). Στη συνέχεια, εξετάζονταν η καταλληλότητα του προσωπικού για τη διδασκαλία των μαθημάτων και την υλοποίηση των δραστηριοτήτων, τα ζητήματα της επιμόρφωσης του προσωπικού και τα προβλήματά του, καθώς και τα ζητήματα συνεργασίας με τους γονείς.

Η ικανοποίηση από την παιδαγωγική προσφορά αξιολογείτο και καταγραφόταν η ικανοποίηση ή μη των μαθητών από τη λειτουργία του Ολοήμερου. Καταγραφόταν, επίσης, αν οι μαθητές είναι υψηλής επίδοσης ή όχι, αν το Ολοήμερο καλύπτει τις ανάγκες μαθητών που προέρχονται από κοινωνικά μειονεκτούσες ομάδες, ενισχύει τη συνεργασία μεταξύ μαθητών διαφορετικών πολιτισμικών και κοινωνικών χαρακτηριστικών.

Στη συνέχεια, η επάρκεια ή μη των Ολοήμερων αξιολογείτο συνολικά, καθώς και θεσμικοί φορείς υλοποίησής του και η αποτελεσματικότητά του.

Τέλος, καταγράφονταν τα πλεονεκτήματα και μειονεκτήματα του θεσμού του Ολοήμερου και σχετικές προτάσεις βελτίωσης της λειτουργίας του και κατά πόσο ή όχι πρέπει να συνεχιστεί η λειτουργία του.

Η πλήρης μορφή του ερωτηματολογίου παρατίθεται στο Παράρτημα Ι.

3.4. Ο σχεδιασμός και η διεξαγωγή των ερευνών

Η συστηματική μελέτη και αξιολόγηση τόσο του εκπαιδευτικού του επιπέδου, όσο και των ζητημάτων της οργάνωσής του Ολοήμερου Δημοτικού Σχολείου, όπως τίθενται από τους στόχους και το αντικείμενο της έρευνας, καθώς και μεθοδολογικές θεωρήσεις σχετικά με το κόστος και τον χρόνο διεξαγωγής της επιτόπιας έρευνας επέβαλαν τον συνδυασμό των δύο ερευνών στο πεδίο και τη διεξαγωγή ερευνών διά του ταχυδρομείου ως καταλληλότερες διαδικασίες για τη συλλογή της απαιτούμενης πληροφορίας από κάθε κατηγορία του υπό διερεύνηση πληθυσμού, δηλαδή τους εκπαιδευτικούς και τους γονείς.

3.4.1. Το δειγματοληπτικό σχέδιο

Το Υπουργείο Παιδείας κάθε τέλος σχολικής χρονιάς καλεί τους γονείς που επιθυμούν τα παιδιά τους να παρακολουθήσουν το Ολοήμερο Δημοτικό Σχολείο να το δηλώσουν, χωρίς η δήλωση αυτή να σημαίνει και υποχρέωση παρακολούθησης. Συγκεντρώνοντας το δεδομένα των δηλώσεων αυτών, καταρτίζεται ένας κατάλο-

γος σχολείων στο οποία πρόκειται να λειτουργήσει Ολοήμερο Δημοτικό Σχολείο παρουσιάζοντας και το δυνητικό αριθμό των συμμετεχόντων μαθητών σε κάθε ένα. Με την έναρξη λειτουργίας του νέου σχολικού έτους, το σχολείο οφείλουν να στείλουν έως το Νοέμβριο τα οριστικά δεδομένα σχετικά με τον αριθμό των μαθητών που παρακολουθούν το Ολοήμερο Δημοτικό Σχολείο και ο κατάλογος ενημερώνεται προς τα μέσα του σχολικού έτους. Οι αποκλίσεις στα δεδομένα των δύο καταλόγων (αρχικού και τελικού) είναι κάθε χρόνο σημαντικές.

Συνεπώς, η ύπαρξη ενός καταλόγου σχολείων, στα οποία λειτουργεί ή πρόκειται να λειτουργήσει Ολοήμερο Δημοτικό Σχολείο, με γνωστά προβλήματα υπαγορεύει τη χρήση του ως δειγματοληπτικού πλαισίου για την επιλογή σχολείων, συνδυάζοντας με αυτό τον τρόπο τη διεξαγωγή των δύο αξιολογήσεων (εκπαιδευτικών και γονέων) στο πεδίο. Στην έρευνα, σε κάθε επιλεγμένο σχολείο, συμμετείχαν οι μόνιμοι εκπαιδευτικοί που εμπλέκονταν με τη λειτουργία του και οι γονείς των μαθητών που το παρακολουθούσαν. Για τη χρήση του καταλόγου ως δειγματοληπτικού πλαισίου έγιναν εξαντλητικοί έλεγχοι για την ενημέρωσή του, όμως παρά τις προσπάθειες τα λάθη του ήταν μεγάλης έκτασης. Το μέγεθος του δείγματος προσδιορίστηκε για τις ανάγκες της έρευνας σε 212 (από αυτά στείλαμε ερωτηματολόγια στα 202 σχολεία).

Για την επιλογή των σχολείων εφαρμόστηκε συστηματική δειγματοληψία (με τυχαία αρχή το 17 και βήμα το 20). Αποφασίστηκε να γίνει διεξοδικός έλεγχος των επιλεγμένων σχολείων για να διαπιστωθεί αν τελικά λειτουργούσαν Ολοήμερο Δημοτικό Σχολείο και στην περίπτωση που δεν λειτουργούσαν να μην αντικατασταθούν, ώστε να αποφευχθούν παραμορφώσεις στο δείγμα. Το δείγμα που σχεδιάστηκε και αυτό που πραγματοποιήθηκε παρουσιάζονται κατά σχολική περιφέρεια στον Πίνακα Μ.1. Στην έρευνα συνολικά συμμετείχαν 2044 γονείς και 198 εκπαιδευτικοί.

3.4.2. Το πεδίο

Η έρευνα αποφασίστηκε να διαρκέσει συνολικά ένα μήνα, τελειώνοντας πριν από τις διακοπές του Πάσχα 2007 και να γίνουν τρεις υπενθυμίσεις. Κατά συνέπεια, ερωτηματολόγια που επεστράφησαν μετά από αυτό το χρονικό διάστημα δεν έγιναν αποδεκτά. Όπως, συνηθίζεται, προηγήθηκε η αίτηση για την άδεια διεξαγωγής της έρευνας από τις αρμόδιες αρχές και μετά την έγκρισή της αποστάλθηκαν οι επιστολές για την ενημέρωση σχετικά των Διευθυντών των σχολείων που είχαν επιλεγεί στο δείγμα. Σε κάθε ερωτηματολόγιο συμπεριλαμβανόταν μία σύντομη επιστολή προς τον γονέα ή τον εκπαιδευτικό για τη σημασία της συμμετοχής τους στην έρευνα. Οι επιστολές αυτές παρατίθενται στο Παράρτημα Ι.

Κάθε σχολείο έστειλε τα συμπληρωμένα ερωτηματολόγια στο ΙΝΕ-ΓΣΕΕ.

3.4.3. Η έρευνα-πιλότος

Στην έρευνα-πιλότο συμμετείχαν 5 σχολεία και συμπληρώθηκαν 128 ερωτηματολόγια γονέων και 8 εκπαιδευτικών. Η έρευνα-πιλότος είχε διάρκεια μίας εβδομάδας και τα ερωτηματολόγια διακίνησαν οι εκπαιδευτικοί που συμμετέχουν στην ερευνητική ομάδα. Τα ερωτηματολόγια καταχωρήθηκαν σε αρχείο δεδομένων και αναλύθηκαν με στόχο την διόρθωση προβλημάτων στα δύο ερωτηματολόγια.

3.4.4. Διαχείριση δεδομένων και επεξεργασία

Για την κωδικογράφηση και τον έλεγχο των ερωτηματολογίων απασχολήθηκαν τέσσερα άτομα, ερευνητές στο ΙΝ.Ε.-Γ.Σ.Ε.Ε. Η δημιουργία του αρχείου δεδομένων και οι λογικοί έλεγχοι για την έρευνα των γονέων διεκπεραιώθηκαν από τη First Data International. Η αντίστοιχη εργασία για την έρευνα των εκπαιδευτικών διεκπεραιώθηκε από τον αναλυτή δεδομένων του ΙΝ.Ε.-Γ.Σ.Ε.Ε.

Για την επεξεργασία και την ανάλυση των δεδομένων χρησιμοποιήθηκαν οι κατάλληλες στατιστικές διαδικασίες από το SPSS.

3.4.5. Μη απόκριση

Σύμφωνα με τα δεδομένα του Πίνακα Μ.1 η μη απόκριση στην έρευνα είναι ($1-124/202=38,6\%$) σχολεία. Το μέγεθος αυτό για τη μη απόκριση υποδεικνύει, εκτός από τα σοβαρά προβλήματα του δειγματοληπτικού πλαισίου, κυρίως τα μεθοδολογικά ζητήματα της εφαρμογής της μεθόδου των ερωτηματολογίων διά του ταχυδρομείου. Παρ' όλα αυτά το μέγεθος της μη απόκρισης είναι αποδεκτό για αυτόν τον τύπο και το αντικείμενο της παρούσας έρευνας και δεν παραμορφώνει τα αποτελέσματά της. Μόνο εφόσον μπορούν να συλλεχθούν δεδομένα τα οποία να αποδεικνύουν ότι τα σχολεία που δεν αποκρίθηκαν στην έρευνα διαφέρουν σημαντικά από τα υπόλοιπα σχολεία που αποκρίθηκαν μπορούν να αμφισβητηθούν τα αποτελέσματά της. Έλεγχοι που έγιναν προς αυτήν την κατεύθυνση δεν υπέδειξαν κάτι σχετικό.

ΠΙΝΑΚΑΣ Μ1: Το δείγμα των Ο.Δ.Σ. της έρευνας

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ	Μαθητές που δήλωσαν ότι θα φοιτήσουν το 2006-2007 σε Ο.Δ.Σ.	Αριθμός Ο.Δ.Σ. 2006-2007	Μαθητές που δήλωσαν ότι θα φοιτήσουν το 2006-2007 σε Ο.Δ.Σ. του δείγματος	Δείγμα Ο.Δ.Σ.	Αριθμός ερωτ/γίων γονέων	Απόκριση Ο.Δ.Σ.	Απόκλιση Ο.Δ.Σ.
Α΄ ΑΘΗΝΑΣ	16724	241	498	12	263	8	4
ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑ	2117	100	45	5	27	3	2
ΑΝΑΤ.ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ	7886	116	199	6	108	4	2
ΑΡΓΟΛΙΔΑΣ	883	43	35	3	26	2	1
ΑΡΚΑΔΙΑΣ	919	45	50	3	34	2	1
ΑΡΤΑ	575	31	30	1	20	1	0
ΑΧΑΪΑ	3217	115	125	7	70	5	2
Β΄ ΑΘΗΝΑΣ	8446	127	180	6	95	2	4
ΒΟΙΩΤΙΑ	1375	48	20	3	8	1	2
Γ΄ ΑΘΗΝΑΣ	7013	129	90	7	46	2	5
ΓΡΕΒΕΝΑ	217	13					0
Δ΄ ΑΘΗΝΑΣ	4412	117	267	6	131	5	1
ΔΝΣΗ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	5988	117	155	6	60	4	2
ΔΝΣΗ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	1773	45					0
ΔΡΑΜΑ	1216	42	15	2	10	1	1
ΔΥΤΙΚΗ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ	9407	163	95	9	40	2	7
ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΑ	2586	88	95	6	51	4	2
ΕΒΡΟΣ	1324	57	40	3	14	2	1
ΕΥΒΟΙΑ	2684	120	65	6	30	3	3
ΕΥΡΥΤΑΝΙΑ	207	12	5	1	5	1	0
ΖΑΚΥΝΘΟΣ	532	21		1			1
ΗΛΕΙΑ	963	35	15	2	9	1	1
ΗΜΑΘΙΑ	2046	73	86	4	49	3	1
ΗΡΑΚΛΕΙΟ	4134	122	130	6	76	4	2
ΘΕΣΠΡΩΤΙΑ	493	28	15	1	14	1	0
ΙΩΑΝΝΙΝΑ	1376	76	40	4	30	3	1
ΚΑΒΑΛΑ	984	50	30	3	18	2	1
ΚΑΡΔΙΤΣΑ	1431	79	30	4	25	3	1
ΚΑΣΤΟΡΙΑ	745	36	10	1	10	1	0
ΚΕΡΚΥΡΑ	1439	54	55	3	25	2	1
ΚΙΛΚΙΣ	1165	42	35	2	32	2	0
ΚΟΖΑΝΗ	1402	57	40	3	20	2	1

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ	Μαθητές που δήλωσαν ότι θα φοιτήσουν το 2006-2007 σε Ο.Δ.Σ.	Αριθμός Ο.Δ.Σ. 2006-2007	Μαθητές που δήλωσαν ότι θα φοιτήσουν το 2006-2007 σε Ο.Δ.Σ. του δείγματος	Δείγμα Ο.Δ.Σ.	Αριθμός ερωτ/γίων γονέων	Απόκριση Ο.Δ.Σ.	Απόκλιση Ο.Δ.Σ.
ΚΟΡΙΝΘΙΑ	1590	80	55	4	33	3	1
ΚΥΚΛΑΔΕΣ	1069	53	40	4	23	2	2
ΛΑΚΩΝΙΑ	878	40	10	2	7	1	1
ΛΑΡΙΣΑ	2471	68	90	4	68	3	1
ΛΑΣΙΘΙ	949	34	50	2	31	2	0
ΛΕΣΒΟΣ	1590	82	55	4	33	3	1
ΛΕΥΚΑΔΑ	343	12		1			1
ΜΑΓΝΗΣΙΑ	2255	76	82	4	54	2	2
ΜΕΣΣΗΝΙΑ	1887	66	30	3	9	1	2
Ν.ΚΕΦΑΛΛΗΝΙΑΣ	340	14	15	1	10	1	0
ΞΑΝΘΗ	1087	33	65	3	42	3	0
ΠΕΙΡΑΙΑΣ	8611	160	139	8	95	5	3
ΠΕΛΛΑ	1959	89	60	4	40	2	2
ΠΙΕΡΙΑ	1744	58	40	3	26	2	1
ΠΡΕΒΕΖΑ	615	40	10	2	7	1	1
ΡΕΘΥΜΝΟ	1419	44	30	3	10	1	2
ΡΟΔΟΠΗ	510	21		1			1
ΣΑΜΟΣ	434	22	15	2	7	1	1
ΣΕΡΡΕΣ	2068	102	98	5	53	5	0
ΤΡΙΚΑΛΑ	1954	91					0
ΦΘΙΩΤΙΔΑ	1131	54	40	4	27	3	1
ΦΛΩΡΙΝΑ	1194	43	40	2	22	1	1
ΦΩΚΙΔΑ	312	20	10	1	10	1	0
ΧΑΛΚΙΔΙΚΗ	1522	61	10	3	7	1	2
ΧΑΝΙΑ	2516	75	125	4	79	3	1
ΧΙΟΣ	396	23	10	1	9	1	0
ΣΥΝΟΛΟ	136523	3903	3614	201	2048	124	77